



# Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa.

Incluye experiencias de instituciones de Argentina, Brasil y Guatemala.

**Nelly Herminia Aedo Rueda**

Jefa del Programa de Pueblos Indígenas  
Defensoría del Pueblo de Perú



La **consulta previa**  
**es un derecho fundamental**  
**de los pueblos indígenas y**  
**tribales.**

Busca garantizar su participación  
en la implementación de medidas  
que afectan directamente sus  
derechos.

Sin embargo, su  
implementación y  
**adecuado ejercicio**  
**enfrenta diversos retos**  
para los Estados de la  
región.

# EL ROL DE LAS DEFENSORÍAS DEL PUEBLO EN MATERIA DE CONSULTA

**Rol:** Promoción y defensa del derecho a la consulta previa.

**Objetivo:** Promover que la consulta previa se ejerza de manera correcta según lo establecido en la normativa nacional e internacional.

Difundir derechos

Verificar en campo

Formular recomendaciones

Iniciar procesos constitucionales

Emitir opiniones técnicas

Realizar propuestas legislativas

# DEFENSORÍAS DEL PUEBLO PARTICIPANTES



## Instituciones invitadas:



Defensoría del Pueblo  
de Argentina



Procuraduría de los  
Derechos Humanos de  
Guatemala



Procuradoria Federal dos  
Direitos do Cidadão

Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa

Programa de Pueblos Indígenas/setiembre/2017



Buenas prácticas

Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa  
Incluye experiencias de instituciones invitadas de Argentina, Brasil y Guatemala



## Objetivo

Identificar **las principales acciones realizadas por las defensorías** como un primer paso para generar “Estándares regionales de actuación defensorial en procesos de consulta previa”.

Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa

Programa de Pueblos Indígenas/setiembre/2017



# DOCUMENTO DE CONSTRUCCIÓN CONJUNTA

- ✓ **Describe** la **implementación** de la consulta previa en cada país.
- ✓ **Resume la experiencia** de las defensorías.
- ✓ **Identifica** **buenas prácticas** que pueden ser replicadas.



Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa  
Programa de Pueblos Indígenas/setiembre/2017



# ¿QUÉ SE ENTIENDE POR BUENA PRÁCTICA?

Toda actuación defensorial que se haya desarrollado para:

- ✓ **Impulsar la correcta implementación de la consulta previa.**
- ✓ **Atender, asesorar y acompañar a los pueblos indígenas.**
- ✓ **Realizar acciones de tutela sobre el derecho a la consulta previa, entre otros.**

Corresponde a una **experiencia exitosa** realizada por la Defensoría del Pueblo

Ha generado un **impacto real-sustantivo** en el adecuado ejercicio del derecho la consulta previa

# **BUENAS PRÁCTICAS DE LAS DEFENSORÍAS DE LA REGIÓN ANDINA**



# Bolivia

- ✓ El anteproyecto de Ley Marco del Derecho a la Consulta previa libre e informada **incorporaba aspectos controvertidos** y contrarios a lo que la Constitución Política del Estado establece sobre el derecho a la consulta.



# Bolivia

**Acompañó** el proceso de creación de la Ley Marco del derecho a la consulta previa

El proceso **no lograba consensos**

**Presenta lineamientos** incluyendo observaciones, propuestas y recomendaciones.

# Bolivia

## Estado actual:

- ✓ El Proyecto de la Ley Marco de Consulta a Pueblos Indígena Originario Campesinos se encuentra en la Asamblea Legislativa Plurinacional **para debate.**



# Colombia

- ✓ La Corte Constitucional dispone que “es **obligatorio** que las comunidades étnicas cuenten con el **acompañamiento de la Defensoría del Pueblo...**” [en las consultas previas]. (Sentencia T-129 de 2011).



# Colombia

## Buena práctica:

- ✓ **Moderó y supervisó el diálogo** en el proceso de consulta sobre las medidas legislativas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas pertenecientes a grupos étnicos con ocasión del conflicto armado.



# Colombia

Buscó preservar los códigos de **respeto** del otro pese a las diferencias.

Trabajó por preservar la **confianza** entre los actores que participaban de las mesas de discusión.

Trabajó en asegurar **condiciones dignas** para la participación y permanencia de las delegaciones de los grupos étnicos.

Recomendó desarrollar discusiones temáticas particulares en espacios técnicos con **apoyo metodológico**.

**Asistió** a todas las jornadas y colaboraron como organizadores y mediadores de los escenarios de diálogo.

Solicitó que haya disponibilidad de **tiempo suficiente** para el diálogo.



# Colombia

## Logros:

- ✓ La **protocolización de las actas de acuerdo, producto de la consulta,** y su posterior firma, que incluye el diálogo en torno a temas centrales como los **derechos territoriales, la memoria histórica y la reparación de las víctimas étnicas.**



# Ecuador

- ✓ El proyecto minero Río Blanco inició **sin haber sido consultado**, y solo contó con un proceso de participación social.
- ✓ Se **solicitó la intervención de la Defensoría del Pueblo**





# Ecuador

## Buena práctica:

- ✓ Presentó una **Resolución Defensorial cuestionando el proyecto minero Río Blanco por omisión de consulta** y hace propuestas con relación al tratamiento de este derecho en el país.



# Ecuador

## Además:

- ✓ **Exhortó** a la Asamblea Nacional, a la Presidencia de la República y a los Ministerios involucrados en la explotación de recursos naturales, a realizar esfuerzos para **construir colectivamente un proyecto de ley sobre consulta previa.**



# Perú

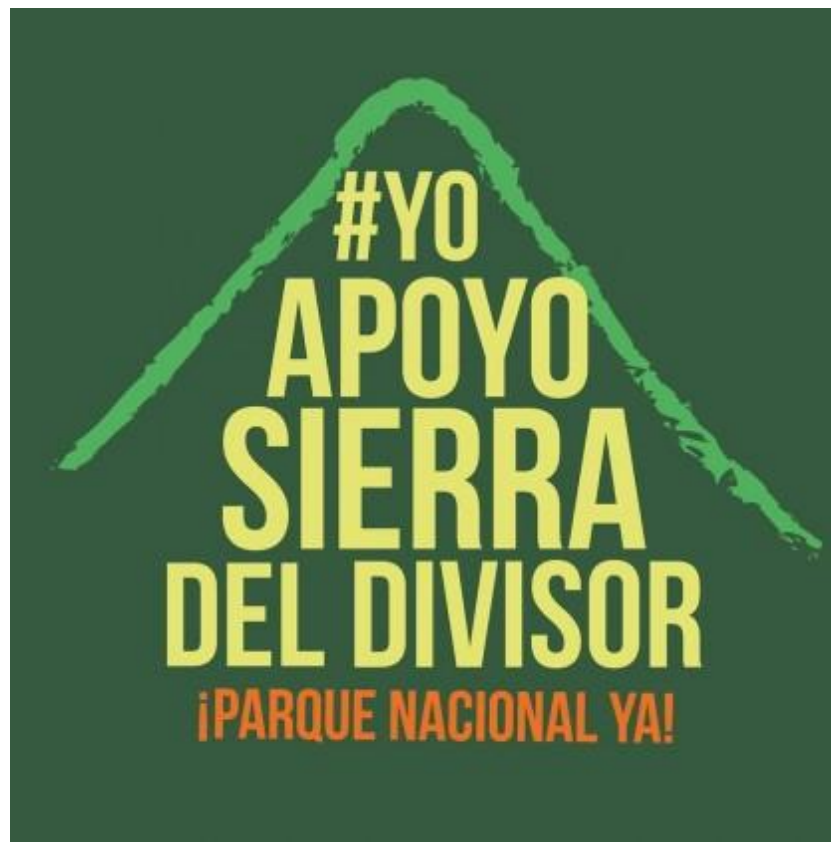
- ✓ **21 meses después de haberse firmado el acta de consulta** con comunidades Matsés, Ashéninka, Huambisa, Isconahua – Shipibo Conibo y Shipibo Conibo, para la categorización de la Zona Reservada Sierra del Sivisor como Parque Nacional, el Estado **no aprobaba el Decreto Supremo** que permitiría la implementación de los acuerdos.



# Perú

## Buena práctica:

- ✓ Ante la omisión, el Defensor del Pueblo y las organizaciones indígenas **presentaron una demanda constitucional de amparo** contra la Presidencia del Consejo de Ministros y el Ministerio del Ambiente.



# Perú

28/09/12  
Inicio de la  
consulta previa.

21/10/2015  
Presentación de la  
demanda de amparo  
por parte de la  
Defensoría del Pueblo.

2012

2013

2014

2015

31/01/14  
Suscripción del  
acta de  
consulta previa.

09/11/15  
Publicación del Decreto  
Supremo que aprueba  
categorización de  
Sierra del Divisor.



# Perú

## Esta acción permitió:

- ✓ Viabilizar el cumplimiento de los acuerdos suscritos.
- ✓ Salir de un contexto de creciente tensión.
- ✓ Asegurar el cumplimiento de las obligaciones del Estado con los pueblos afectados.
- ✓ Contribuir en el fortalecimiento de la confianza de las organizaciones indígenas en los procesos de consulta.



# **BUENAS PRÁCTICAS DE LAS DEFENSORÍAS INVITADAS**

# Argentina

- ✓ La defensoría **recibió un reclamo** realizado por tres comunidades Kolla por el tendido de fibra óptica del Plan Nacional Argentina Conectada dentro de sus tierras.
- ✓ La obra estuvo **paralizada durante 18 meses** por dicho conflicto.





# Argentina

## Buena práctica:

- ✓ **Impulsó** la realización de una **consulta previa**, la supervisó y le realizó seguimiento.



# Argentina

**Recibe dos  
peticiones  
de  
intervención**

Desarrolla  
una  
**investigación**

**Identifica** a  
la entidad  
responsable y  
a la población  
con derecho  
a ser  
consultada

Sostiene  
**reuniones  
preliminares**  
con los  
actores  
involucrados

**Propone el  
inicio de una  
consulta  
previa**

Asume rol de  
**coordinador,  
facilitador y  
garante**  
durante la  
consulta

# Argentina

## Intervención permitió:

- ✓ La **suscripción de acuerdos** específicos en un acta firmada por las partes.
- ✓ La **aceptación del proyecto** por parte de las comunidades.
- ✓ La **superación de un conflicto** que suscitó graves denuncias, cortes de ruta, enemistades y prolongación por casi tres años.



# Brasil

- ✓ El Estado impulsó la construcción de una hidroeléctrica en una zona de importancia cultural y material para los pueblos indígenas, **sin la realización de la consulta previa.**



# Brasil

## Buena práctica:

- ✓ La Procuraduría **Demandó** al Congreso Nacional ante el Tribunal Federal **para que se realice** una consulta previa.





# Brasil

**Identifica el problema** y sus posibles consecuencias en los derechos de los pueblos indígenas

Ante la negativa del Gobierno federal y de las empresas en garantizar la consulta, **presenta una demanda** al Congreso Nacional ante el Tribunal Federal

**Recibe apoyo** de comunidades indígenas y **oposición** de órganos gubernamentales

El juez de primera instancia declara procedente pedido

El Congreso apeló usando un recurso legal que permite al Tribunal Constitucional suspender la sentencia hasta la decisión definitiva e inapelable

# Brasil

## Estado actual:

- ✓ A pesar de haber obtenido un fallo favorable por parte del juez de primera instancia, los pueblos afectados aún **no han sido consultados** y las obras de implementación del proyecto han continuado desarrollándose.



# Guatemala

- ✓ El Ministerio de Energía y Minas otorgó una licencia de exploración minera **sin consulta previa** al pueblo indígena de Tonicapán.
- ✓ La población inició **acciones de protesta**.





# Guatemala

La Procuraduría **requirió información** al Ministerio de Energía y Minas

31 comunidades indígenas **organizaron un proceso de autoconsulta**

La Procuraduría **participó como observador** de la autoconsulta

Ganó el **“no a la actividad minera”**

Se iniciaron **acciones legales** para promover el reconocimiento de la autoconsulta

# Guatemala

## Logro:

- ✓ La Corte de Constitucionalidad emitió una **sentencia** en la que se **establece que** previo a la aprobación de la prórroga de la licencia minera, el Organismo Ejecutivo, **debe realizar un procedimiento de consulta.**





# Buenas prácticas de las defensorías del pueblo de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en procesos de consulta previa.

Incluye experiencias de instituciones de Argentina, Brasil y Guatemala.

**Nelly Herminia Aedo Rueda**

[naedo@defensoria.gob.pe](mailto:naedo@defensoria.gob.pe)

[nellyaedor@gmail.com](mailto:nellyaedor@gmail.com)



Implementada por  
**giz**

